

să de Petrolul!

Universitatea Cluj—Steaua 1-0 Revenire de formă

de 16 m, a fost faultat. Mingea a ajuns în aceeași fază la Marcu care a trimis-o în plasă. Arbitrul a anulat însă acest gol pentru faptul că fluierase fault la Ivansuc.

Învățători au acționat cu mult elan și au inițiat numeroase incursiuni, bine susținute din spate, mai ales de tânărul Mustețea. Au plăcut celor prezenți în tribunele stadionului clujean și șarjele celor două extreme Szabo și Marcu. În general, se poate spune că echipa studențească a marcat în acest joc o oarecare revenire de formă. Cred că toamă acest lucru i-a făcut pe spectatorii locale să fie satisfăcuți la sfârșitul jocului.

Oaspeții, cu excepția sfertului de oră de la începutul celei de a doua reprize, au jucat inegal, au fost depășiți în viteză. Nu a existat o bună conlucrare între jucători și nici între compartimente. Bucureștenii au șutat rareori la poarta apărată de Ringheanu. Dintre incursiunile mai periculoase ale jucătorilor echipei Steaua le-am notat pe acelea ale lui Creniceanu (min. 10) și Raksi (min. 19 și 57). Singurii care — după părerea mea — au dat satisfacție au fost Suciu, Jenei, Vigu și Raksi.

Spre regretul nostru, trebuie să abordăm și un alt capitol. Al arbitrajului. În prima repriză el a fost mulțumitor. Apoi, în min. 60 — după o întrerogare suită de greșeli — arbitrul P. Sotir (Medias) a luat o hotărâre surprinzătoare: Petescu l-a faultat în interiorul capului pe Szabo, iar el a dictat lovitură de la 16 m... Firește, o gravă greșală. Aceasta nu scuza însă atitudinea jucătorilor Szabo, Grădeanu, Petescu și D. Nicolae — care s-au lovit reciproc — și nici a acelei părți din public care a creat, o bună parte din timp, o atmosferă neprietnică desfășurării unui joc de fotbal. Pentru sancționarea arbitrilor — un for competent. Și sintem convinși că își va spune cuvântul.

UNIVERSITATEA: Ringheanu 8 — Pexa 6, Costin 8, Grădeanu 6, Cimpianu 7 — Mustețea 8, Bretan 6 — Marcu 7, Ivansuc 8, Adam 6, Szabo 9. STEAUA: Suciu 8 — Petescu 5, Halmașeanu 6, D. Nicolae 6, Sătmăreanu 6 — Jenei 8, Vigu 7 — Micu 6, Raksi 7, Voinea 5, Creniceanu 6 (din min. 75 Panța).

CONSTANTIN COMARNISCHI

Progresul—Petrolul 1-2 Prima înfrângere a bucureștenilor

Iată, deci, că și pentru corabia Progresului „cel de al nouălea val” a fost fatal și, pentru înfrângerea de la începutul campionatului, bucureștenii au părăsit terenul învinși. Drept este că, așa cum s-au petrecut lucrurile, învinșii sînt deopotrivă de merituși cu învingătorii și, de ee n-am spune-o, chiar mai mult. Echipa antrenată de Petre Moldoveanu a făcut ieri cea mai bună partidă de la reintarea sa în categoria A, meritînd cel puțin un meci egal. Cei de la Progresul au etalat pe parcursul celor 90 de minute multe lucruri frumoase, atît de ordin tehnic cît și tactic. Dar, așa cum se înîmplă de atîtea ori la fotbal, zeita succesului n-a zîmbit celui mai bun. E adevărat, însă, că de data aceasta nu capriciile ei sau hazardul au decis soarta meciului, ci amuse evenimentele petrecute în timpul desfășurării sale, care au cîntărit greu în înclinarea balanței de partea ploieștenilor.

Mai înfrî, petroliștii au abordat partida cu o siguranță și o prospețime surprinzătoare, după „maratonul” din „C.C.E.”, atacînd în forță, apărîndu-se cu promptitudine și exactitate. A fost, ca să spunem așa, prima surpriză a partidei, Petrolul contribuind prin aceasta la realizarea din punct de vedere a valorii a înfrîngii aproape în egală măsură cu partenera sa de întrecere. Oamenii de bază ai oaspeților au fost Mihai Ionescu (un adevărat magnet pentru toate mingile expediate de înaintașii Progresului, deosebi în repriza a doua, cînd bucureștenii au exercitat o presiune extraordinară la poarta sa), Dincușă (cel mai bun jucător de cîmp al Petrolului), Boe și Dridea I. Eforturile acestora au contribuit substanțial la reechilibrarea echipei lor în momentele de deurtă, au adus încredere și calm. Dridea I a fost, de altfel, autorul celor două goluri ale Petrolului (min. 14, din lovitură de la 11 m

și min. 83, printr-un „șurub” din volă ireproșabil).

Lovindu-se de un adversar neașteptat de puternic, Progresul a avut cîteva minute de descumpănire, dar și-a revenit repede, golul înscris de Oaidă în min. 4 aducîndu-i un avantaj material și moral considerabil. Golul Petrolului, survenit zece minute mai tîrziu, a adus o stare de egalitate și în ce privește jocul, nici una dintre cele două formații nereușind să-și impună înfrîngerea. Astfel, tabela de marcat oglindea just, la pauză, situația de pe teren.

Și a început partea a doua a meciului, în care 37 de minute Progresul a fost mereu peste adversar, creîndu-și poziții bune de șut și ocazii de a marca. Ele n-au adus însă nimic nou în privința scorului fie datorită lui Ionescu și Boc, fie datorită impreciziei în șut a înaintașilor gazdelor (min. 55, 56, 62, 65).

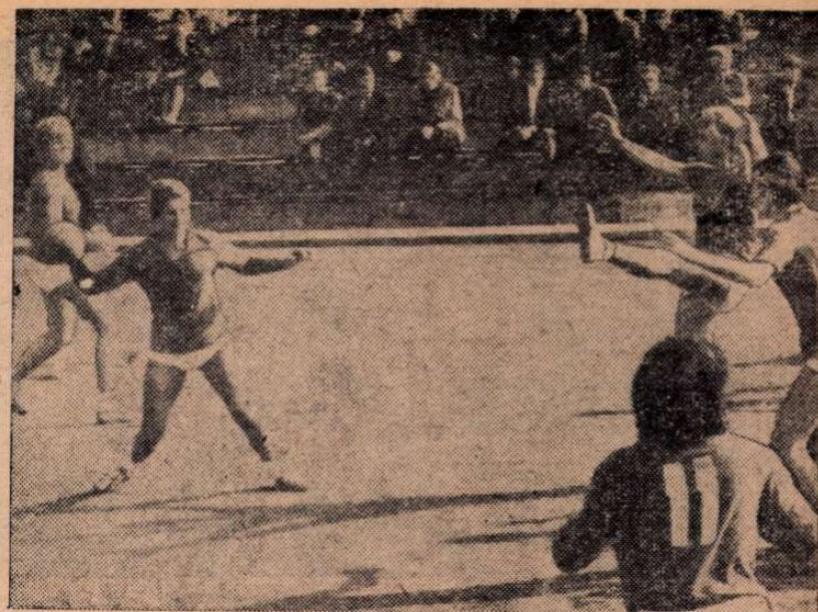
În min. 73, la o minge centrală de Dridea I. Moldoveanu îl atacă violent pe Mindru, accidentîndu-l grav. Ieșirea din poartă a lui Mindru are o influență negativă asupra moralului coechipierilor săi. Trei minute după aceea Progresul îl pierde și pe Șoagher — accidentat și el — și echipa se dereglează, cedînd inițiativa. Șapte minute mai tîrziu, Dridea I înscris golul care aduce nesperata victorie ploieșteană. Și, astfel, într-o singură clipă „mitul invincibilității” Progresului se spulberă ca un fum de țigară.

A arbitrat sub nivelul obișnuit, Iosif Ritter — Timișoara.

PROGRESUL: Mindru 8 (Matache 7) — V. Popescu 7, Măndoiu 7, Peteanu 8, Colceriu 7 — Șoagher 8 (Ionijă 6), Mateușă 9 — Oaidă 9. Matei 8, Mateanu 8, Tărălungă 7.

PETROLUL: Ionescu 9 — Pahonju 9, Boc 8, Florea 7, Mocanu 6 — Iuhas 8, Dragomir 8 — Moldoveanu 5, Dincușă 9, Dridea I 8, Dridea II 7 (Oprișan 7).

VALENTIN PAUNESCU



Handbalistele de la Liceul nr. 4 din Timișoara încearcă să străpungă apărarea formației Progresul București

Foto: B. Vasile

Campioane de toamnă — handbalistele de la Universitatea Timișoara

PROGRESUL BUCUREȘTI — LICEUL NR. 4 TIMIȘOARA 11-9 (6-5). Bucureștenele au obținut o prețioasă victorie și aceasta le va face să privească cu mai mult optimism returul actualului campionat. Antrenorul Radu Bădescu a reușit ca acum, la încheierea turului, să aibă o formație destul de omogenă, în care tinerețea și vitalitatea unor jucătoare se îmbină foarte bine cu experiența celor cu „state” mai vechi de serviciu.

Profesorul Constantin Lache a venit la București cu o echipă tînă, dornică de afirmare și acest lucru s-a văzut din felul cum elevele au abordat partida. Meciul s-a desfășurat în majoritatea timpului sub semnul unui echilibru de forțe, învingătorul fiind foarte greu de prevăzut. Echipa Victoriei Dumitrescu a jucat atent și a zădărnicit orice încercare de aruncare la poartă a adversarelor. S-au remarcat: Oțelea, Bogan și Varlan de la învingătoare, Arghir, Krivnok și Ștef de la învinse. Satisfăcător arbitrajul lui Victor Reissner din Sibiu.

UNIVERSITATEA BUCUREȘTI — VOINȚA SIGHIȘOARA 13-4 (7-2). Jucătoarele bucureștene au avut de îndeplinit o simplă formalitate în fața formației din Sighișoara. S-au remarcat Cirilgeanu, Schramko, Școrțescu, Dobricănu și Nicolae de la Universitatea, iar din formația învinsă doar portarul Moise. Arbitrul V. Cojocaru din Craiova a condus cu scăpări.

RAPID — TRACTORUL BRAȘOV 12-7 (4-2). Rapidistele aveau nevoie neapărat de victorie pentru a putea trece în fruntea clasamentului, în cazul că la Brașov, Universitatea Timișoara pierdea meciul cu echipa Rulmentului din localitate. În prima jumătate a reprizei tabela de marcat nu s-a modificat. Din min. 15, bucureștenele au aruncat mai mult la poartă și au reușit să deschidă scorul. Brașovencele au răspuns cu aceeași vigoare, dar nu și cu... același număr de goluri. Prima repriză s-a încheiat în avantajul feroviarelor: 4-2. După reluare, Cula și Bitlan au înscris goluri prin surprindere de la 9 metri și pînă la sfîrșit scorul a devenit 12-7. Cele mai bune: Cula, Bitlan și Stark de la învingătoare, Nako și Priester de la învinse. Arbitrul C. Șenchea din Ploiești a apreciat în mod eronat multe situații de joc și în special cele în care a acordat aruncări de la 7 m.

PAUL IOVAN

BRAȘOV. În localitate s-a disputat partida dintre Rulmentul și Universitatea Timișoara. A fost un joc plăcut, cu faze frumoase, victoria revenind pe merit echipei oaspe, (8-6), care a fructificat mai multe din ocaziile avute. Studentele și-au organizat mai bine jocul în apărare și au folosit foarte mult contraatacul, în timp ce gazdele — mult prea nervoase — au ratat copilarște din situații foarte clare. De remarcat și faptul că portarul Anca (Universitatea) a apărut foarte bine. Au înscris: Oancea (2), Tiess (2), Kiess și Schmidt pentru Rulmentul, respectiv Moșu (3), Neagoe (2), Bran, Szekeli și Nemet pentru învingătoare. A arbitrat bine I. Ionescu — București. (C. GRUIA — cosp. principal).

MUREȘUL TG. MUREȘ—CONFECȚIA BUCUREȘTI 5-3 (2-2).

CLASAMENTUL LA ÎNCHETAREA TURULUI

1. Universitatea Tim.	9 7 0 2 30: 41 14
2. Rapid Buc.	9 7 0 2 34: 57 14
3. Llc. nr. 4 Tim.	9 5 1 3 72: 64 11
4. Universitatea Buc.	9 5 0 4 62: 50 10
5. Progresul Buc.	9 4 2 3 68: 69 10
6. Rulmentul Brașov	9 4 1 4 95: 90 9
7. Mureșul Tg. Mureș	9 4 0 5 60: 78 8
8. Confecția Buc.	9 1 3 5 52: 77 5
9. Tractorul Brașov	9 1 3 5 61: 85 5
10. Voința Sighișoara	9 1 2 6 68: 101 4

MASCULIN SERIA I

DINAMO BACĂU — C.S.M. REȘITA 19-12 (10-7). Dinamoviștii au obținut victoria la capătul unui meci foarte echilibrat, în care jucătorii din Reșița s-au menținut mult timp în apropierea învingătorilor. Finalul partidei a aparținut băcăoanilor, care printr-o pregătire fizică mai bună au reușit să înscrie în ultima parte cîteva goluri din contraatacuri inițiate și purtate în mare viteză. De remarcat că dinamoviștii au ratat patru lovituri de la 7 m. (I. LANCU-cosp. principal).

AGRONOMIA IAȘI—POLITEHNICA TIMIȘOARA 13-24 (5-7). Joc foarte dur, în care s-au înregistrat 8 eliminări (gazdele 3 — oaspeții 5). S-au acordat și 11 aruncări de la 7 metri. Oaspeții au cîștigat pe merit. (MARIETA ROBOTĂ-cosp.).

RAFINĂRIA TELEAJEN—DINAMO BRAȘOV 14-13 (8-5). Meciul nu s-a ridicat la un nivel deosebit, dar a plăcut mai ales prin evoluția scorului. Mai decîși la semicerc, handbaliștii de la Teleajen au cîștigat la limită. (I. POPESCU-cosp.).

Dinamo București învingătoare în derbiul de baschet

(Urmare din pag. 1)

chetbaliști care în alte partide au dovedit calități frumoase.

Scorul a fost realizat de SPIRIDON 15, NOVAG 23, VICIU 10, Albu 10, Giurgiu 2, Visner 10, Cernea 6, Dragomirescu 3 pentru Dinamo, RUHRING 16, VIZI 9, Demian 23, Bogdan 2, Prie 1, Ionescu 2, Moldovan 2, Balint 2 și Kun 4 pentru Universitatea. Au condus bine P. Marin și I. Petruțiu.

STEAUA — I.C.F. 100-50 (46-22). Meciul a fost pentru antrenorul emerit Constantin Herold un prilej de a încerca întregul lot de care dispune. Ea I.C.F. s-a vădit din nou exasperantă, lipsă de eficacitate, chiar și din poziții clare. Se impune ca elanul să fie completat cu mai multe cunoștințe despre tehnică și tactică.

UNIVERSITATEA TIMIȘOARA — MEDICINA TG. MUREȘ 81-68 (36-34). După o repriză foarte echi-

librată, gazdele s-au distanțat în cea de a doua datorită contraatacurilor și aruncărilor de la semidistanță realizate de Ionescu, Chirluță și Dan Pușcasu, care au fost și cei mai buni jucători ai echipei. De la Medicina s-au remarcat Tedula și Borbeli. (P. ARCAN — cosp. principal).

POLITEHNICA BUCUREȘTI — DINAMO ORADEA 81-43 (31-22). Meciul a fost la discreția gazdelor, care au jucat într-un ritm susținut de la început pînă la sfîrșit. Cei mai buni: Iecheli și Czell de la învingători, Dolhan de la învinși. (CR. POPESCU-cosp.).

STEAGUL ROȘU BRAȘOV — ACADEMIA MILITARĂ 66-67 (31-30). Un meci cu o desfășurare dramatică. Au cîștigat pe merit bucureștenii, deoarece și-au organizat mai bine acțiunile ofensive. „Stegarii” au ratat exasperant. Au arbitrat bine A. Berger (București) și M. Aldea (Ploiești). (E. BOGDAN-cosp.).

POLITEHNICA GALAȚI — RAPID BUCUREȘTI 57-47 (36-20). Studenții gălațeni au realizat un joc frumos și eficient în special în repriza I. Fazele au fost rapide și spectaculoase. Cei mai buni jucători: Ioneci și Chivulescu de la gazde, Predulea și Cr. Popescu de la oaspeți. Au arbitrat bine C. Armășescu și N. Stănescu (ambii București). GH. ARSENIE-cosp.).

În categoria B, SERIA I MASCULIN: Universitatea București — Medicina Timișoara 77-69 (39-31), Știința Petroșeni — Politehnica Iași 48-86, Politehnica II București — Politehnica Brașov 45-64 (16-29), FEMININ: Universitatea București — Medicina Cluj 41-40 (26-19), Politehnica Brașov — Pedagogic Constanța 58-72 (31-35), Medicina Iași — Construcții București 58-65 (27-33), I.C.F. — Arhitectura 85-45 (31-22), Universitatea Timișoara — Medicina Tg. Mureș 56-33 (28-21).

PRONOSPORT

ASA ARATA O VARIANTA CU 13 REZULTATE EXACTE CONCURSUL PRONOSPORT NR. 43 ETAPA DIN 23 OCTOMBRIE 1966

I. Progresul — Petrolul	2
II. Universitatea — Steaua	1
III. Farul — Politehnica	x
IV. Steagul roșu — Rapid	1
V. U.T. Arad — Jiul Petroșeni	2
VI. Siderurgistul — Dinamo Vict.	1

VII. Minerul B. M. — Crișul Oradea	1
VIII. C.F.R. Tim. — Vagonul Arad	1
IX. A.S. Cugir — Clujeana	1
X. Cagliari — Florentina	1
XI. Lazio — Roma	2
XII. Lanerossi — Milan	x
XIII. Venezia — Napoli	x

Fond de premiu 792 237 lei, din care 250 000 lei report premiu minim și 196 512 lei report premiul excepțional.